

REFERAT

MØDE 5-2015

Fredensborg Seniorråd

Fredag den 8. Maj 2015 kl. 09.00

Kontrabassen, Fredensborg Rådhus

Til stede: Finn Kamper-Jørgensen, Jørgen Simonsen, Michael Huusom, Grethe Troensegaard, Niels Søndergaard, Anders Kopping, Helle Lassen, Anette Lewinsky, Grethe Zöllner. Grethe Zöllner deltog fra kl. 09.30. Jørgen Simonsen forlod mødet kl. 11.30

Gæst: Formanden for Social- og Seniorudvalget, Fredensborg Kommune, Hans Nissen, kl. 09.00.

Tema: Byrådets Ældrepolitik – og aktuel perspektivering
(referat vedlagt (1))

D A G S O R D E N

TEMA: FORMALIA I

1. Godkendelse af dagsorden. Godkendt.
2. Godkendelse af referat af møde 4-2015. Godkendt med følgende tilføjelse:

12. e) Kassereren påser, at budgettet overholdes. (Forretningsordenen er efterfølgende rettet i overensstemmelse hermed).

TEMA: SOCIAL- OG SUNDHEDSOMRÅDET

3. Dagsordener for de politiske udvalg, eventuelle kommentarer fra Seniorrådet

a. Social- og Seniorudvalgets dagsorden den 11. Maj 2015:

Kommentarer Sag 51: Serviceniveau ved udbud af personkørsel til genoptræning. Forslag blev godkendt. (bilag vedlagt (2))

Kommentarerne sendes til alle udvalgsmedlemmer samt til forvaltningen. Sagen handler om serviceniveau for en borger, der transporteres til og fra genoptræning

b. Der afgives ikke andre kommentarer men bl.a. følges sager vedr. budgetoverskridelser på handicapområdet og på kommunal medfinansiering af sygehusvæsenet samt ventelister til pleje- og ældreboliger

4. Specifikke sager

a. Der diskuteredes en afgørelse fra ombudsmanden vedrørende dementes rettigheder og krav om information til pårørende. Afgørelsen vedrører opsætning af specielle døråbnere, som bevirker, at den demente ikke kan gå ud af sin bolig.

Seniorrådets observatører i plejehjemmene tager problematikken op ved kommende møder i pårønderåd.

b. Niels Søndergaard indtræder i So-Su Gruppen.

TEMA: TEKNIK. TRANSPORT. TILGÆNGELIGHED

5. Dagsordener for de politiske udvalg, eventuelle kommentarer fra Seniorrådet

Ingen kommentarer.

6. Specifikke sager

Teknisk gruppe har holdt med med DH Fredensborg's kommunikationsgruppe. (Bilag vedlagt (3)).

Taget til efterretning.

TEMA: KOMMUNIKATION OG IT

7. Dagsordener for de politiske udvalg, eventuelle kommentarer fra Seniorrådet

Ingen kommentarer.

8. Specifikke sager

a. Kommunikationsstrategi for Seniorrådet (bilag udsendt)

Niels Søndergaard redegjorde for sit oplæg til dannelse af en kommunikationsgruppe med bl.a. oprettelse af en speciel hjemmeside for Seniorrådet. Hovedformålet med kommunikationsstrategien er at synliggøre Seniorrådets arbejde og synspunkter

Det vedtoges at arbejde videre med oplægget ved konkrete initiativer.

TEMA: KULTUR. FRITID. IDRÆT

9. Dagsordener for de politiske udvalg, eventuelle kommentarer fra Seniorrådet

Ingen kommentarer.

10. Specifikke sager

TEMA: POLITIK OG ØKONOMI

11. Dagsordener for de politiske udvalg, eventuelle kommentarer fra Seniorrådet

Seniorrådet afventer fremsendelse af dagsorden for økonomiudvalgets møde 18. maj og overvejer, om der eventuelt skal fremsendes akutte kommentarer. Indholdet af planer for budgettilpasning er ikke direkte kendt

12. Specifikke sager

- a. Opfølgning på samtalen med Hans Nissen.

Der var almindelig enighed om, at der var tale om en god orientering og drøftelse, og at orienteringen fra Hans Nissen giver udtryk for, at der vil ske væsentlige nedskæringer i budgettet. Således vil "nice to have" blive ramt hårdt, til fordel for "need to have". Disse betragtninger skal Seniorrådet have for øje i forbindelse med kommentarer til Budgetvurderingen.

- b. Begyndende drøftelse af administrationens første budgetvurdering (bilag udsendt) samt proces for seniorrådets kommentarer til byrådet.

Svarfrist for Seniorrådets kommentarer 1. juni. Formanden vil bede om 1 uges udsættelse, fordi vi har borgmesterfrokost 2. juni og her kan lytte og drøfte. Formanden opfordrede alle til at komme med kommentarer til det udsendte materiale. Der var almindelig enighed om, at "grønthøstermetoden" er uacceptabel, ligesom kerneområder skal friholdes.

Seniorrådets kommentarer skal alt i alt "times" i forhold til den kommunale budgetrytme. På junimødet skal der forsøges formuleret synspunkter på

besparelser og på vigtige principper for budgetanvendelse på ældreområdet.

TEMA: FORMALIA II

13. Seniorrådets økonomi, budget og regnskab

Kassereren fremlagde regnskab og budget. Taget til efterretning.

14. Specifikke sager. Kommende møder

- a. Aktindsigt. Formanden har tilsendt en borger, der bad om aktindsigt vedrørende observatører i pårørenderåd, relevant materiale. Det vedtoges, at dette materiale er tilstrækkelig dokumentation.
- b. I en anden sag om nedlæggelse af 5 stoppesteder har næstformanden svaret en borger, hvilke initiativer Seniorrådet har taget i relation til rute 393. Seniorrådet vil koncentrere sig om at reklamere for flexkursordningen og ikke længere kritisere nedlæggelsen af rute 393. Seniorrådet udtrykte, at der er tale om en god redegørelse, der blev taget til efterretning.
- c. Seniorrådet har forespurgt i administrationen, hvorledes Seniorrådet skal fortolke offentlighedsloven . (Bilag vedlagt (4))
- d. Borgmesterfrokost den 2. juni 2015. Tilrettelæggelse. Formanden fremsender skitse til borgmesteren om temaer, som Seniorrådet vil komme ind på bl.a. økonomi og konsekvenser af besparelser – nyt plejehjem/rehabiliteringscenter – transport/fleksibel transport – mad – Seniorrådets budget og anvendelse. Der skal af seniorrådsmedlemmer forberedes korte indlæg
- e. Seniorrådets årsberetning. Grethe Troensegaard forelagde det næsten færdige udkast. Grethe Troensegaard tager sig af den videre produktion.
- f. Brochure for Seniorrådet. Forventes færdig i løbet af meget kort tid. Taget til efterretning. Michael Huusom følger sagen til dørs.
- g. Evt. møde med borgerrådgiver. Anette Lewinsky henviste til borgerrådgiverens årsrapport. Det foreslås, at Seniorrådet undersøger, hvad der er sket med sager, der er sendt retur til kommunen til fornyet behandling. Taget til efterretning.
- h. Referater fra afholdte (især) eksterne møder. Ingen mundtlige præsentationer. Der henvistes til referatet i pkt. 6 (trafik mv)

- i. Deltagelse i fremtidige møder
Danske Ældreråd (Repræsentantskabsmøde, Konference)
Deltagere i repræsentantskabsmødet: Jørgen Simonsen, Anders Kopping, Grethe Troensegaard. I konferencen de nævnte samt Michael Huusom, Niels Søndergaard, Anette Lewinsky og Grethe Zöllner.
- j. Nordgruppen. Næste møde 9. Juni 2015
- k. Regionsælderrådet. Næste møde 18. Juni 2015
- l. Forebyggelsesrådet . Næste møde 17. Juni 2015
- m. Seniorrådet har besluttet at etablere en **kulturgruppe**. Medlem Jørgen Simonsen
- n. Liste (korrigeret) over arbejdsgrupper i Seniorrådet (bilag vedlagt (5))
- o. Næste møde, herunder evt. gæst. Det blev nævnt at den regelmæssige kontakt fremover til forvaltningen ikke ville være ældrechefen, men sous-chefen. Dette vakte undren og vil blive søgt nærmere opklaret i forbindelse med generelle overvejelser over kontakt mellem Seniorrådet og det politisk-administrative system

15. ANDET OG EVENTUELT.

Ingen særlige bemærkninger

16. OPSUMMERING AF OPFØLGNING EFTER MØDET.

De dagsordenspunkter, der skal følges op på blev resumeret og der blev sat navne/gruppe på.

17. EVALUERING AF DETTE MØDE – DETS FORBEREDELSE, DETS TILRETTELÆGGELSE M.V.

Der blev udtrykt tilfredshed, og det vedtoges at fortsætte i samme spor.

SR2015 – Referat møde 5-2015 (3)

Bilag:

- (1) SR2015 – referat møde med Hans Nissen 8. Maj 2015 (2)
- (2) SR2015 – Kommentarer Sag 51. Serviceniveau ved udbud af personkørsel til genoptræning. Maj 2015
- (3) SR2015 – referat møde med DH's tilgængelighedsgruppe maj 2015
- (4) SR2015 – notat fra Karen Svane vedr offentlighedsloven
- (5) SR2015 – liste over faste arbejdsgrupper m.m. april 2015 (4)

)

REFERAT

Møde med formanden for Social- og Seniorudvalget, Hans Nissen

8. maj 2015

Hans Nissen indledte med at takke Jørgen Simonsen for samarbejdet, medens Jørgen Simonsen har været formand og udtrykte samtidig, at han glæder sig til samarbejdet med den nye formand for Seniorrådet, Finn Kamper-Jørgensen.

Ældrevenlig kommune

Hans Nissen nævnte i sin indledning den overordnede, politiske indgang til ældreområdet, som har gennemgået en rivende udvikling de sidste 20 år. Fredensborg kommune ønsker at være en ældrevenlig kommune, hvor man kan leve et rigt og aktivt ældreliv.

I dag har de fleste ældre et rimeligt og aktivt liv. Vi har i kommunen et rigt foreningsliv og en underskov af frivillige foreninger, der danner grundlag for et aktivt ældreliv.

Forebyggelse

For at kunne have et aktivt ældreliv skal man holde sig sund og rask, og her er forebyggelse et vigtigt parameter. Det er vigtigt at spise sundt, således at man undgår livsstilssygdomme. Forebyggelse må ikke blive kedelig, pointerede han.

Hans Nissen nævnte de to søjler i forebyggelse:

- a) Den almindelige forebyggelsesdel, rettet mod alle borgere, samt
- b) Den patientrettede del, hvor rehabilitering er nøgleordet

Som et "tredje ben" nævnte Hans Nissen "Forebyggelsesrådet", som nu ser ud til at køre på skinner.

Økonomisk udvikling

Hans Nissen nævnte som et faktum, at vi bliver flere ældre. Det har økonomiske konsekvenser. Den såkaldte "pensionsbombe" blev ikke så slem som forventet.

Fredensborg Kommune indførte for et par år siden en såkaldt "omstillingspulje". Indbetalingerne til puljen kom fra 2% af samtlige budgetter. Omstillingspuljen tænkes anvendt til uforudsete udgifter. I 2015 vil indbetalingerne være 3% af samtlige budgetter.

Som et eksempel på, hvorfor kommunens økonomi ikke har det så godt, nævnte Hans Nissen:

- a) Den nye idrætshal i Humlebæk, som er blevet meget dyrere end forudset (but nice to have)
- b) Omlægningen på dagpengeområdet, som har kostet 10-15 mio kr.

- c) Handicapområdet, hvor der er kommet langt flere borgere med handicap. Her er der tale om en ekstraregning på 7 mio kr. Derfor vender kommunen tilbage til det oprindelige budget. Der skal skæres 25 mio kr. (ud af 292 mio kr.), som vil tilvejebringes via serviceforringelser og dermed en sænkning af serviceniveauet. Handicapområdet ligger i økonomiske kommune sammenligninger relativt højt, ældreområdet relativt lavt

Herudover har kommunen fået en uforudset ekstra regning på medfinansiering af hospitaler på 20 mio kr.

Hans Nissen oplyste, at hver gang en person indlægges på hospital koster det som minimum kr. 15.000 (hvilket også gælder for genindlæggelser). Måske har regionen er uheldig praksis med at opkræve ny betaling hvis et menneske med flere forskellige sygdomme overflyttes til et andet sygehus. Det undersøges aktuelt.

Fokus fremover på kerneopgaver

Hans Nissen pointerede, at det bliver vigtigt at fokusere på kerneopgaverne, nemlig

- pleje
- sygdomsbehandling og
- de, der ikke kan klare sig selv.

Samarbejdet med de praktiserende læger af vital betydning.

Der vil fremtidig blive færre penge til omsorg, og her kommer de frivillige ind i billedet som en ekstra ressource. Kommunens frivilligcharter er kommet langt, og Hans Nissen ser med fortrøstning på mulighederne, men præciserede, at frivillige ikke er indtænkt i kerneopgaverne.

Det nye plejecenter/rehabiliteringscenter

Sluttelig omtalte Hans Nissen det kommende plejecenter i Humlebæk, der nu vil fokusere på rehabilitering og akutpladser og mindre på plejepladser. Der påtænkes 30 plejeboliger og i øvrigt 2-sengs stuer til akut-plads og rehabiliterings funktionen. Lokaliseringen er tænkt i Humlebæk Syd, der er udlagt som udbygningsområde – antageligt syd for Baunebjerg skole

Nogle bemærkninger fra Seniorrådets medlemmer

Formanden takkede Hans Nissen for den grundige redegørelse med perspektivering af kommunens ældrepolitik set i aktuel belysning

I den efterfølgende debat nævnte forskellige seniorrådsmedlemmer bl.a.

- at de ændrede planer for nye plejeboliger samtidigt måtte sikre, at kommunen kan overholde sin lovpligtige pleje-plads garanti
- at det er ønskeligt med eget køkken i det nye plejecenter
- at der kritisk måtte ses på kommunens brug af vikar-service til plejeopgaverne både ud fra et menneskeligt og økonomisk synspunkt

- at incitament strukturen for at undgå brug af dyr sygehuservice ikke var tilstrækkelig
- at samarbejdet mellem kommune og de alment praktiserende læger ikke var så godt som man kunne ønske, og at kommunen vist nok blandt Hovedstadsregionens 29 kommuner havde den dårligste dækning med lægelig-kommunal konsulent bistand, -3 timer om måneden.
- at kommunikationen kommune-borger i nogle tilfælde kunne være bedre
- at det fremover er vigtigt at friholde kerneopgaver for besparelser
- at frivillige - som omtalt af Hans Nissen - ikke planlægges at erstatte kommunalt ansatte til kerneopgaver. Anvendelse er uacceptabelt.

SR2015 – referat møde med Hans Nissen 8. Maj 2015 (2)

8. maj 2015

Til: Social- og Seniorudvalget

Vedrørende: Social- og Seniorudvalgets møde den 11. maj 2015

Sag 51. Serviceniveau ved udbud af personkørsel til genoptræning

Seniorrådet ønsker, at ventetiden for borgere, som visiteres til personkørsel til og fra genoptræning, bliver kort.

Visiterede borgere er i forvejen i en personlig fysisk og psykisk presset situation, alene på grund af behovet for kørsel til genoptræning. For lang ventetid – kombineret med at kørslen ikke altid kan foregå direkte fra hjemmet til genoptræningsstedet – er ikke rimelig over for en sårbar borger.

Seniorrådet erkender, at der rent logistisk kan blive tale om ventetid både før og efter træningen.

Seniorrådet mener, at:

- En ventetid på **max. 30 minutter** er ønskelig og optimal
- En ventetid på **max. 45 minutter** ikke er ønskelig, men tålelig
- En ventetid på **max. 60 minutter** er uacceptabel

Seniorrådet mener yderligere, at:

- Der bør på genoptræningsstedet være en form for "lounge-område", hvor borgeren i ventetiden før og efter træningen f.eks. kan læse avis, få en kop kaffe etc.
- Der bør tages særlige hensyn til borgere, som er hofteopereret, så der af hensyn til benplads bestilles alenekørsel til disse borgere.
- Der bør føres statistik over ventetider, så den besluttede ordning kan evalueres efter senest 1 år.
- Der bør i udbudsaftalen indgå en sanktionsmulighed over for udbyderen, såfremt de aftalte maximale ventetider ikke i altovervejende grad overholdes.
- Det er vigtigt, at borgerne kender til retningslinierne for persontransport til genoptræning, herunder til de vedtagne maximale ventetider. Denne information bør tydeligt fremgå af kommunens hjemmeside samt formidles tydeligt fra terapeuterne direkte til de berørte borgere – evt. i form af en trykt folder.

Referat fra møde mellem Seniorrådets Teknikgruppe og Danske Handicaporganisationer, Fredensborgs tilgængelighedsgruppe.

Mandag den 4. maj 2015 kl. 13:00-15:00 i Kontrabassen på Fredensborg Rådhus.

Mødt: Fra Danske Handicaporganisationer (DH) tilgængeligheds- og kommunikationsgruppe Inge Lind-Hansen, Jens Andersen, Lars Sandt, Leif Rostgaard, Lilly Christensen, Lis Sørensen og Anette Lewinsky, der tillige er medlem af Seniorrådets Teknikgruppe, som Michael Huusom og Niels Søndergaard ligeledes repræsenterede.

Der var enighed om at holde en pause kl. 14 for at overvære Rådhusets fejring af 70 årsdagen for Danmarks befrielse.

Dagsordenen blev godkendt idet dog de 3 første punkter, ensomhed, demens og pårørende som frivillige hjælpere førtes ned som de sidste punkter.

Jens Andersen og Anette Lewinsky fungerede som henholdsvis ordstyrer og referent.

Punkter, der blev behandlet:

Transport af patienter

Er behandlet af Handicaprådet, jf. sag 23, den 23. april 2015, Serviceniveau ved udbud af personkørsel til genoptræning.

Seniorrådet har behandlet sagen (sender høringsvar) og efterspurgt hurtigere patienttransport til og fra behandling.

DH vil forelægge spørgsmålet for Det Centrale Handicapråd for, at Danske Handicaporganisationer og Seniorrådet får baggrund for bemærkninger til kommunens videre behandling af sagen.

Tilgængelighedspuljer

Handicaprådets ønsker til tilgængelighedsprojekter for 2015 fremgår af notits af 16. marts 2015 udfærdiget af tilgængelighedskoordinator Karoline Grum-Schwensen. Ansøgningsfrist er den 19. juni 2015. Ønsker ifølge listen er sendt.

Jens Andersen bemærkede, at der i 2015 er opsat en trappelift på Rytterskolen, Karlebo Lokalhistoriske Museum. Indvielse vil snarest ske. Af tilgængelighedstiltag kan endvidere fremhæves det teleslyngeanlæg, der er opsat i Lilletrommen, og det mobile teleslyngeanlæg, kommunen har anskaffet.

Sansehaver/rum på plejecentre

Enighed om, at sansehaver/rum for demente prioriteres af både Danske Handicaporganisationer og af Seniorrådet.

Fodgængerfelt ved Louisiana og ved Humlebæk Center

Danske Handicaporganisationer tager etablering af de 2 fodgængerfelter op med tilgængelighedskonsulent Karoline Grum-Schwensen.

Bænke ved Rådhuset

Lilly Sørensen bemærkede, at der mangler en bæk ved busstoppestedet nær Rådhuset. Danske Handicaporganisationer vil forelægge det for administrationen. Det overvejes at rejse spørgsmålet om bænke ved Rådhuset politisk.

Bænke på Nivå-Kokkedal Banestien

Jens Andersen har talt med Karoline Grum- Schwensen om det, og hun har foreslået opsætning af nogle natursten som siddepladser. Danske Handicaporganisationer har erklæret sig indforstået med opsætning af et passende antal.

Handicapparkeringspladser ved andre indgange end ved hovedindgangen på Rådhuset

Jens Andersen har drøftet spørgsmålet med Karoline Grum – Schwensen. Gæster til Rådhuset skal benytte hovedindgangen. Handicapparkeringspladserne ved rådhuset er beregnet for gæster, og derfor skal de være ved hovedindgangen. Også medlemmer af Danske Handicaporganisationer og af Seniorrådet er gæster. Derfor skal de benytte hovedindgangen, selv om deres møder afholdes i lokaler, man lettest kommer til ved at benytte nogle af de andre indgange. Konklusionen er, at der ikke etableres handicapparkeringspladser ved andre indgange end ved hovedindgangen.

Det bemærkedes, at lokalet Lilletrommen er gjort handicaptilgængeligt. Der er døråbner, fast teleslynge, og lokalet ligger nær elevator og handicaptilet.

Danske Handicaporganisationer og Seniorrådet overvejer på den baggrund at henstille til kommunen, at deres møder så vidt muligt afholdes i Lilletrommen.

Tilgængelighed ved Byens Hus i Kokkedal/ Idrætscenter i Humlebæk

Danske Handicaporganisationer henvender sig til Karoline Grum-Schwensen for at få oplysning og status om tilgængelighedsforholdene.

Tilfredshed og brug af teleslyngeanlægget

Inga Lind-Madsen, hørehæmmet, har afprøvet det mobile anlæg. Det er alt for tungt og ikke brugbart. Har af kommunen fået oplyst, at det ikke kan byttes. Inga Lind- Madsen er bekendt med anlæg, der er billigere, lettere og helt brugbare. Det er videreformidlet til kommunen.

Inga Lind- Madsen orienterer Handicaprådet om afprøvningen.

Indgangsdøren til Rådhuset

Er stadig svær at bruge, især hvis man er gangbesværet. Kommunen har undersøgt, om man kan få opsat en sensorstyring, så man kan komme ind og ud af "glashuset". Det har vist sig ikke at kunne lade sig gøre. Danske Handicaporganisationer og Seniorrådet holder sig orienteret

Oplysning om, hvad samarbejdet med tilgængelighedskonsulenten har medført

Blandt eksempler anførtes den nye kørestolslift ved Rytterskolen, teleslynge i Lilletrommen, mobilt teleslyngeanlæg, handicapparkeringspladser ved havnene i Humlebæk og Nivå. Endvidere kørestolsrampe ved Humlebæk Boldklubs hus, elevatorerne på Rådhuset udskiftet, og fremover er tilgængelighed ved valgstederne lovet udbedret.

Ensomhed, demens og frivillige hjælpere blev udsat.

Eventuelt: Ingen bemærkninger



Notat om Seniorrådet og offentlighedsloven

Seniorrådet er en selvstændig forvaltningsmyndighed, der skal rådgive Byrådet i ældrepolitiske spørgsmål, og formidle synspunkter mellem borgerne og Byrådet om lokalpolitiske spørgsmål, der vedrører ældre.

Seniorrådet er omfattet af offentlighedsloven og forvaltningsloven. Det betyder samtidig også, at rådets medlemmer har tavshedspligt og er omfattet af forvaltningslovens § 28 med hensyn til at indhente og videregive oplysninger.

Når Seniorrådet modtager en anmodning af aktindsigt, skal rådet således følge offentlighedslovens regler herom.

Hovedreglen er, at enhver har ret til få aktindsigt i eksisterende dokumenter, der er indgået til eller oprettet af Seniorrådet som led i en administrativ sagsbehandling (§ 7). Der er ikke i forbindelse med en anmodning om aktindsigt pligt til at tilvejebringe nye dokumenter, f.eks. genskabe slettede e-mails. Med "dokumenter" menes bl.a. breve, rapporter, e-mails, videooptagelser mv.

Det er også en forudsætning for aktindsigt, at dokumentet er undergivet "en administrativ sagsbehandling" i Seniorrådet. Det afgørende er her, om dokumentet har betydning for Seniorrådets virksomhed med at rådgive og formidle synspunkter til Byrådet. Så materiale i form af undervisningsmateriale, kort, bøger, brochurer, takkeskrivelser, indbydelser m.v. falder uden for retten til aktindsigt.

Retten til aktindsigt omfatter ikke *interne* dokumenter. Interne dokumenter er dokumenter, som ikke er afgivet til udenforstående fx til kommunen. Så dokumenter, der udarbejdes i Seniorrådet, og som alene udveksles mellem Seniorrådets medlemmer, betragtes som interne dokumenter. På samme måde vil e-mails mellem Seniorrådets medlemmer, hvor man fx drøfter en sag, ikke være omfattet af retten til aktindsigt, jf. § 23. Baggrunden herfor er, at man vil beskytte den interne beslutningsproces.

Referater fra Seniorrådets møder er således også som udgangspunkt internt arbejdsmateriale, så længe de ikke er sendt til udenforstående. Så snart de er sendt til andre, fx kommunen, er de omfattet af aktindsigten.

Har Seniorrådet sendt en udtalelse til kommunen, er der også aktindsigt i en sådan udtalelse.

Seniorrådet skal dog samtidig være opmærksom på tavshedspligten, så hvis kommunen fx har sendt en dagsorden til en lukket sag til rådet til udtalelse og samtidig pålagt Seniorrådet tavshedspligt

NOTAT

Center for Politik og
Strategi

Fra: Karen Svane
Sagsnr.: 15/13065
23-04-2015

om sagen, må Seniorrådet selvfølgelig ikke udlevere en kopi af dagsordenpunktet i forbindelse med en aktindsigtsbegæring, ligesom oplysningerne ikke må fremgå af et offentligtgjort referat.

I forbindelse med en anmodning om aktindsigt skal Seniorrådet af egen drift overveje, om der bør gives aktindsigt i videre omfang end hvad der følger af offentlighedsloven (jf. meroffentlighedsprincippet i § 14). Hvis Seniorrådet ikke vil give meraktindsigt, vil det være tilstrækkeligt at skrive, at "Seniorrådet har overvejet at give aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet, men de hensyn, der begrunder undtagelsen af den pågældende sagstype fra retten til aktindsigt, taler imod."

Hvis Seniorrådet giver helt eller delvist afslag på aktindsigt, skal afslaget begrundes, og i den forbindelse skal der bl.a. henvises til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter, fx § 23, hvis der undtages interne dokumenter.

Vedr. notatpligt

Ifølge offentlighedslovens § 13 har en myndighed notatpligt i *afgørelsessager*, når myndigheden mundtligt eller på anden måde bliver bekendt med oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, der er af betydning for sagens afgørelse og som ikke fremgår af sagens dokumenter.

Der gælder også en ulovbestemt retsgrundsætning om notatpligt uden for afgørelsessager. Ombudsmanden har dog alene henvist til denne retsgrundsætning om notatpligt på "traditionelle" administrative sager, der har en vis indgribende og væsentlig betydning for borgeren og hvor der er en særlig grund til at stille krav om, at der tages notat om væsentlige sagsekspeditioner.

Seniorrådet træffer ikke afgørelser i forhold til borgere, og seniorrådets medlemmer er derfor som altovervejende hovedregel ikke omfattet af notatpligten. Dog bør Seniorrådet netop i sager om aktindsigt gøre notat herom. Det skal fremgå, hvilke dokumenter eller oplysninger, der er udleveret, til hvem og under hvilke omstændigheder og tidspunktet for udleveringen, jf. retsgrundsætningen om notatpligt om væsentlige sagsekspeditioner.

Vedr. journalisering

Der er indføjet en bestemmelse i offentlighedslovens § 15 om journalisering. Pligten til at have et egentligt journaliseringssystem omfatter imidlertid kun statslige myndigheder og den kommunale og regionale centralforvaltning. Seniorrådet er således ikke omfattet af den lovpligtige journaliseringsordning.

Efter god forvaltningsskik kan det dog være en god ide alligevel at registrere den indgående og udgående post, men journaliseringen kan f.eks. foretages ved, at dokumenterne opbevares manuelt i et fortløbende ringbind.

Seniorrådet 2015

Formand: Finn Kamper-Jørgensen

Næstformand: Michael Huusom

Sekretær: Grethe Troensegaard

Kasserer: Niels Søndergaard

Faste arbejdsgrupper:

So-Su gruppen:

Anders Kopping (formand)

Finn Kamper-Jørgensen

Helle Lassen

Jørgen Simonsen

Grethe Zöllner

Teknisk gruppe:

Michael Huusom, formand

Anette Lewinsky

Niels Søndergaard

IT- og kulturgruppe

Niels Søndergaard, formand

Michael Huusom

Anette Lewinsky

"Madgruppe"

Jørgen Simonsen

Anders Kopping

Niels Søndergaard

Grethe Zöllner

Kulturgruppe

Jørgen Simonsen

Kommunens borgerpanel

Niels Søndergaard

Michael Huusom

"Nordgruppen"

Finn Kamper-Jørgensen

Michael Huusom

Regionsældrerådet

Jørgen Simonsen

Niels Søndergaard

Observatør på plejehjem

Øresundshjemmet: Grethe Troensegaard

Egelunden: Michael Huusom

Mergeltoften: Niels Søndergaard

Benediktehjemmet: Grethe Zöllner

Lystholm: Anders Kopping

Else Marie Hjemmet: Jørgen Simonsen

Desuden deltager Seniorrådet i gruppearbejde vedrørende:

"Stoppesteder og læskure" (Michael Huusom)

"Det nye plejehjem i Humlebæk" (Anders Kopping og Grethe Troensegaard)

Pensionistskovture (Jørgen Simonsen og Grethe Troensegaard) samt

"Erindrings- og sansehaver på plejehjem". (Anders Kopping og Grethe Troensegaard).

Forebyggelsesrådet

Finn Kamper-Jørgensen, formand

Helle Lassen

Suppleant: Grethe Troensegaard