

Opdateret: 14. november

REFERAT

Møde 10-2014

Fredensborg Seniorråd

Mandag den 10. november 2014 kl. 09:00–13:00

Kontrabassen, Fredensborg Rådhus

Til stede: Anette Lewinsky, Jørgen Simonsen, Michael Huusom, Anders Kopping, Grethe Troensegaard, Josée Linnemann, Niels Søndergaard, Finn Kamper-Jørgensen

Afbud: Helle Lassen

Gæster: Kl. 11:00 Tilgængelighedskoordinator Karoline Grum-Schwensen (se bilag 1)

1) Valg af referent

Michael Huusom er på et tidligere møde blevet valgt som referent på møde 8, 9 og 10.

2) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med følgende ændringer:

- a) Grethe Troensegaard ønskede sagen om genlukning af stier ud til vejen ved Mariehøj behandlet under punkt 15) Diverse.
- b) Niels Søndergaard ønskede emnet omkring kørselsgodtgørelse behandlet under punkt 5) Seniorrådets økonomi og budget.

3) Godkendelse af referat møde 9-2014

Mødereferatet med bilag inklusiv det justerede bilag nr. 1 til referatet blev godkendt.

4) Reorganisering af Seniorrådet (se bilag 2)

- a) Formanden lagde ud med at gennemgå første del af bilaget (Reorganisation af Seniorrådet). Det blev besluttet, at emnet behandles videre på næste seniorrådsmøde, hvor alle formodes at kunne deltage.
- b) Forretningsudvalgets (FU) kompetencer og funktioner blev diskuteret, og stillingsbeskrivelser bør evt. overvejes og præciseres. Har vi behov for 4 ud af 9 medlemmer i et FU?

- c) Seniorrådets So-Su gruppe bør på Seniorrådets vegne være en samlet gruppe. Det blev derfor foreslået, at So-Su gruppen fremover behandler alle social- og sundhedspolitiske spørgsmål, således at forebyggelse og sundhedsfremme overføres til So-Su gruppen fra Fritids-, Idræts- og Kulturgruppen. Samtidig bør en rokering af gruppens personsammensætning og interne opgavefordeling overvejes.
- d) Formanden udleverede et notat om Seniorrådets målsætning, samt et notat om Analyse af lobbyisme i Danmark (se bilag 3). Derudover udleverede formanden et notat omkring, hvilke råd og udvalg han anså for relevante for Seniorrådets særlige opmærksomhed (se bilag 4).

5) Seniorrådets økonomi og budget

- a) Kassereren oplyste, at budgettet holder og regnskabet er i orden. Den lidt træge sagsgang med manuelle kassebilag fortsætter, indtil et mere moderne elektronisk system kan benyttes. Kommune og kasserer arbejder på sagen.
- b) Godtgørelse for kørsel til f.eks. medlemmernes kurser og konferencer blev diskuteret. Et forslag fra Niels Søndergaard er vedlagt (se bilag 5). Michael Huusom foreslog, at man blot følger administrationens principper.

6) Boligøkonomi på kommunens plejecentre (se bilag 6)

Anders Kopping skitserede status i sagen. Seniorrådet afventer svar fra kommunen.

7) Seniorrådets interne ad hoc-grupper (status)

- a) Colon cancer undersøgelse.
- b) Medborgerskabspolitik og Frivillige. Michael Huusom henledte opmærksomheden på Workshop tirsdag den 18. november kl. 17-20 i Rådhuskælderen.
- c) Nyt plejecenter. Grethe Troensegaard og Anders Kopping har deltaget i forevisninger af plejecentre rundt om i landet. På Seniorrådets vegne deltager de også i kommunens arbejdsgrupper omkring nyt plejecenter i Humlebæk. Der henvises til borgermødet torsdag den 20. november kl. 17-21 på Baunebjergskolen.
- d) Hjerterehabilitering.

8) Seniorrådets fokuspunkter i 2014 (status) ... intet nyt

- a) Generel og speciel profylakse/forebyggelse
- b) Faldforebyggelse
- c) Sundhedspolitik
- d) Tilgængelighed
- e) Offentlig transport

- f) Digitalisering

9) Aktuelle sager

- a) Maden til de ældre på plejecentre og til hjemmeboende ældre. Josée Linnemann gav eksempler på udtalt beboerutilfredshed angående maden. Der blev foreslået at inkludere resultatet af "Borgertilfredshedsundersøgelsen", ligesom Seniorrådets enkelte medlemmer i plejecentrenes "Pårørenderåd" kunne indsamle viden og eksempler herom.
- b) Seniorrådets fremsendte forslag til kommunens budget 2015-2018 (status). Formanden oplyste, at vore forslag var sendt til Byrådet i forbindelse med kommunens budgetseminar. Derefter var forslagene videresendt til behandling i forvaltningen.
- c) Seniorrådets mødedatoer 2015. Vedtaget at holde møde om fredagen fra 09 til 13. (se bilag 7). Efter mødet sender sekretæren eventuelle høringer direkte til udvalgsmedlemmerne og forvaltningen. Dette er en mindre ændring i Forretningsordenen for Seniorrådet i Fredensborg Kommune § 3 stk. 2.
- d) Fra januar 2015 reducerer kommunen papirudgaver af dagsordener og referater. Betydning for Seniorrådet? Formanden tager emnet op med forvaltningen.

10) Seniorrådets deltagelse i / referater fra eksterne grupper, råd og sammenslutninger

- a) Nordgruppen. Næste møde den 25. november
- b) Regionsældrerådet. Næste møde 3. december. Se www.regionsaeldreraadh.dk/
- c) Danske Ældreråds møde for Formænd / Næstformænd. Næste møde 2015. Se www.danskeaeldreraad.dk
- d) KL's Ældrekonference 2014 den 30. september. Niels Søndergaard deltog. Se www.kl.dk/Aeldrekonference2014 og referat bilag 8. Niels Søndergaard efterlyste nogle mere klare og beskrivende referater, når enkeltmedlemmer har deltaget i kurser på Seniorrådets vegne.

En række af efterfølgende punkter på dagsordenen blev på grund af tidsnød udsat. Diverse bilag til udsatte punkter er dog alligevel god læsning.

- e) Gerontologikonference 2. og 3. oktober. Deltagere: Josée Linnemann, Helle Lassen og Anette Lewinsky (referat se bilag 9). Punktet udsat.
- f) Danske Ældreråds Temadag 8. oktober. Deltagere: Josée Linnemann og Michael Huusom. Se referat på www.danskeaeldreraad.dk Punktet udsat.
- g) Danske Ældreråds møde i Vingstedcentret 12. november, emne "Hvor skal vi bygge, og hvor skal vi bo? Om boligformer, fællesskaber og rammer for ældre livet".

Deltagere: Grethe Troensegaard, Anders Kopping og Michael Huusom. Se www.danskealdre raad.dk

- h) Seniorrådets besøg på Christiansborg: Dato: 26-01-2015. Mødetid 10:30, Omvisning: 11:00 - 11:30 Astrid Krag, Møde med MF'er: 11:30 - 12:00 - Astrid Krag.
- i) Pårørenderåd i aktivitets- og plejecentre (gensidig orientering). Punktet udsat.
- j) Forebyggelsesrådet. Punktet udsat.
- k) Busstoppesteds-Læskursgruppen. Møde den 6. oktober (se bilag 10 og 11). Punktet udsat.
- l) I aktivitet for en god aldring. Punktet udsat
- m) Møde i kommunens "Borgerpanel". Deltagere: Niels Søndergaard og Michael Huusom. Punktet udsat.

11) Ekstern information og synlighed (punktet udsat)

- a) Egen hjemmeside
- b) Medier
- c) Brochure. AD Media har nu sendt forespørgsler ud til eventuelle annoncører.

12) Orientering fra So-Su gruppen

- a) Social- og Seniorudvalget møde den 10. november
Kommentarer: Ingen kommentarer.
- b) Referat fra gruppen. Et lovforslag om visitering til rehabilitering (med krav) inden visitering til egentlig hjemmehjælp er på vej. Seniorrådet vil gerne være på forkant. Grethe Troensegaard fremfører emnet på mødet om kvalitetsstandarder den 11. november over for kommunen. Anette Lewinsky har udarbejdet et notat omkring § 83 a i lovforslaget (se bilag 12).

13) Orientering fra Teknikgruppen (punktet delvist udsat)

- a) Plan-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 7. oktober og 4. november
Kommentarer: Gruppen har ingen kommentarer til disse to møder.
- b) Referat fra gruppen. Gruppen arbejder videre på årsrapport 2014. Gruppen tager kontakt til Danske Handicaporganisationer om møde angående tilgængelighed.
- c) Udvalget for Infrastruktur og Trafiks møde den 19. november
Kommentarer: Dagsorden ikke modtaget endnu.
- d) Referat fra gruppen. Udsat.

14) Orientering fra IT- og Kulturgruppen (punktet udsat)

- a) Fritids- og Idrætsudvalgets møde den 8. oktober og 5. november
Kommentarer:
- b) Referat fra gruppen
- c) Kulturudvalgets møde den 9. oktober og 6. november
Kommentarer:
- d) Referat fra gruppen

15) Diverse

Genlukning af stier ud til vejen Mariehøj i Nivå (punktet udsat).

16) Næste møde: Mandag 8. december kl. 09:00–13:00

- a) Gæster: Centerchef i Ældre og Handicap Hans Bækvang
- b) Næste forretningsudvalgsmøde: 28. november kl. 13

17) Eventuelt

Referat møde 10-2014

Bilag:

1. *Referat SR gæst på møde 10*
2. *Reorganisering af Seniorrådet*
3. *Målsætning mm. og Analyse af Lobbyisme*
4. *Liste over udvalg og råd*
5. *Forslag til kørselsgodtgørelse i SR*
6. *Boligøkonomi på plejecentre*
7. *Seniorrådets mødedatoer 2015*
8. *KL's Ældrekonference referat*
9. *Gerontologikonference referat*
10. *Busstoppesteds - Læskursgruppen 1*
11. *Busstoppesteds - Læskursgruppen 2*
12. *Notat omkring forslag til § 83 a i sundhedsloven*

Bilag 1 til SR møde 10



1 Præsentation Tilgængelighed.pdf

Bilag 2 til SR møde 10

Oplæg til reorganisering af Fredensborg Seniorråd

1. Indledning

Fredensborg Seniorråd 2014-2018 har nu været i funktion i næsten et år, hvorfor det er tid til at gøre status over rådets funktion, interne organisation og indflydelse på de områder, som kan forbedre forholdene for de ældre i Fredensborg Kommune.

2. Seniorrådets nuværende organisation og arbejdsform

Seniorrådets primære opgave er at rådgive Byrådet i alle spørgsmål, som har indflydelse på de ældre i Fredensborg Kommune. I praksis foregår dette dels ved at Seniorrådet afgiver såkaldte hørings svar og dels ved at Seniorrådets medlemmer mundtligt og/eller skriftligt tager kontakt til administrationen og/eller politikerne.

Gennem de seneste 10 år har Seniorrådet været organiseret så det afspejlede Byrådets organisation og delegering i underudvalg, hvor medlemmerne har været inddelt i tre grupper med hvert sit arbejdsområde.

Nogle medlemmer har vurderet, at det har været med et godt resultat. Andre medlemmer spørger om resultaterne nu også er gode nok? Får Seniorrådet tilstrækkeligt ud af sit store arbejde med hørings svar og forslag til ændringer og forbedringer for de ældre?

Andre medlemmer vurderer, at vi skal være forsigtige, så vores hørings svar og forslag ikke virker provokerende på administration og politikere. Og endnu andre mener at Seniorrådet er for tilbageholdende og passer alt for meget på ikke at komme til at fornærme nogen.

Rent praktisk udfører Seniorrådet sine arbejdsopgaver ved:

- a. Skriftligt ved "Hørings svar" at vurdere og kommentere dagsordenerne for de forskellige udvalg under Byrådet, hvilket i praksis vil sige forvaltningens indstillinger til politikerne på udvalgsmøder.
- b. Meget sjældent at foretræde for et udvalg.
- c. Både mundtligt og skriftligt at stille forslag til forvaltningen og politikerne om nye tiltag

Erfaringen viser, at Seniorrådets indflydelse gennem høringer er minimal, mens vores succes med at få gennemført nye tiltag er fem til ti gange større. Dette skyldes formentlig, at jo tidligere i beslutningsprocessen vi kommer med, jo større er sandsynligheden for at vores forslag bliver accepteret og gennemført.

3. Paretos lov i relation til Seniorrådet

Hvis vi bruger Paretos lov (80-20 reglen) på Seniorrådets arbejde, er det indlysende, at vi bruger 80% af tiden på høringer, hvor resultaterne er minimale og kun 20% af tiden på nye tiltag, hvor resultaterne er fem til ti gange større. Dette gælder for alle tiltag, både de formelle og de uformelle.

Desuden viser erfaringerne, at hvis vi kommer med midt i forløbet er chancerne for succes fem gange så gode – jævnfør arbejdet med de nye stoppesteder – og sikkert ti gange så gode, når vi er med fra begyndelsen – jævnfør Ældrepuljen og nyt plejecenter.

Konklusionen er ligetil. Lad os reorganisere Seniorrådet så vi bruger:

- a. Mindre tid på høringer, og mere tid på foretræde for udvalgene.
- b. Mere tid på nye tiltag
- c. Ændrer dagsordenerne, så vi tager de mest betydningsfulde punkter først. Det giver variation i rækkefølgen fra møde til møde, så møderne ikke bliver så forudsigelige.
- d. Desuden bør vi informere de ældre borgere om Seniorrådets forslag og resultater.

4. Forslag til ny organisation med ændret fordeling af arbejds- og ansvarsområder

4.1 Høringsansvarlige og Høringsgrupper

Seniorrådet opløser de nuværende arbejdsgrupper og indfører i stedet begrebet "Høringsansvarlige" samt muligheden for at danne og opløse både høringsgrupper og ad hoc grupper. (Der er i dette papir ikke taget stilling til FU, som indtil videre fortsætter uændret)

At være Høringsansvarlig betyder at medlemmet er ansvarlig for at gennemgå dagsordener og referater fra et givent udvalg/område, at udforme og afsende et høringssvar og at sørge for at Høringssvaret inden fremsendelse er blevet godkendt enten af hele Seniorrådet eller, hvis tiden er knap, af Seniorrådets formand.

Seniorrådet udpeger høringsansvarlige for Social- og Seniorudvalget, Fritids- og idrætsudvalget, (forebyggelse), De tekniske udvalg, It området, Kulturudvalget og muligvis flere andre områder/udvalg.

De høringsansvarlige kan supplere sig med et eller flere af Seniorrådets medlemmer i høringsgrupper, og grupperne kan samarbejde enten ved at afholde møder eller ved mails.

4.2 Ad hoc grupper

Desuden kan Seniorrådets medlemmer danne ad hoc grupper ud fra interesse- og arbejdsområder, og udarbejde forslag til forbedring af de ældres vilkår, som kan forelægges i Seniorrådet til godkendelse. Det samme gælder enkeltpersoner i Seniorrådet.

I fællesskab Josée og Jørgen. 6. november 2014.

Bilag 3 til SR møde 10

Seniorrådets målsætning

At forbedre 60+ livskvalitet ved at rådgive Byrådet

Seniorrådets funktion fra samarbejdsaftalen

Seniorrådet rådgiver byrådet i ældrepolitiske spørgsmål og formidler synspunkter mellem borgerne og byrådet om lokalpolitiske spørgsmål, der vedrører de ældre.

Byrådet er forpligtet til at høre Seniorrådet om alle forslag, der vedrører de ældre i henhold til gældende lov.

Lov om ældreråd

§ 30. Kommunalbestyrelsen nedsætter et ældreråd. Ældrerådet rådgiver kommunalbestyrelsen i ældrepolitiske spørgsmål og formidler synspunkter mellem borgerne og kommunalbestyrelsen om lokalpolitiske spørgsmål, der vedrører de ældre

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal høre ældrerådet om alle forslag, der vedrører de ældre.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen afgør, om der er grundlag for at nedsætte flere ældreråd.

Analyse af Lobbyisme i Danmark

En aktivitet der sigter mod at præge politiske beslutningstageres holdning

Hvad mener kommunalpolitikere er de tre vigtigste egenskaber hos en god lobbyist?

1. Troværdighed
2. Indsigt og forståelse for det politiske system.
3. Inspirerende og giver nye ideer

Hvad mener kommunalpolitikere, at lobbyisterne bidrager med til det politiske arbejde?

1. Ekspertviden eller viden om et snævert område
2. Synpunkter, som jeg ikke viste eksisterede.
3. Ny viden i form af talmateriale, undersøgelser mm,

Uddrag af en undersøgelse fra Advice 2012

Bilag 4 til SR møde 10

Liste over råd og udvalg, hvor der skal udpeges en høringsansvarlig

Listen er kopieret fra Fredensborg.dk. De høringsansvarlige kan supplere sig med flere medlemmer både blandt medlemmer og suppleanter.

Økonomiudvalget

Plan-, Miljø- og Klimaudvalget

Social og Seniorudvalget

Børne og Skoleudvalget

Fritids- og Idrætsudvalget

Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalget

Kulturudvalget

IT

Budget 2016

Øvrige udvalg og råd

Udvalget for Infrastruktur og Trafik

Udvalget for Byrum og Boligsocial indsats

Forretningsudvalg for Nivå Havn

Forebyggelsesrådet

Fritidsforum

Grønt Råd

Handicapråd

Det Lokale Beskæftigelsesråd (LBR)

Venskabsbykomitéen

Bilag 5 til SR møde 10



5 Rejseudgifter til transport til kursus.pdf

Bilag 6 til SR møde 10

Fredensborg d. 9. okt. 2014

Til Centerchef for Ældre og Handicap, Hans Bækvang, Fredensborg Kommune

Husleje m.v. på Fredensborg Kommunes plejecentre.

Seniorrådet har foretaget en beregning, der viser, at det beløb, som borgere med en plejebolig på et af kommunens plejecentre, har tilbage efter betaling af husleje (fratrasket boligstøtten), tilsyneladende kan variere med op til ca. 1.100 kr. pr. måned.

Det skyldes selvfølgelig huslejens størrelse og størrelsen på boligstøtten, men også det beregnede bruttoareal af lejligheden har stor betydning, da den maksimale størrelse, der for enlige ydes boligstøtte til, er 65 kvadratmeter i bruttoareal.

Da borgerens formue og månedlige indtægt naturligvis også har betydning for boligstøtten – og dermed for den samlede boligøkonomi – er vores beregning for sammenlignelighedens skyld foretaget for en enlig borger uden særlig formue og uden anden indkomst end folkepensionen.

Seniorrådet vil meget gerne undersøge, om vores beregning er korrekt, og vi vil derfor bede om nedenstående oplysninger for lejligheder til enlige borgere på de kommunale plejecentre:

Mergeltoften, Egelunden, Øresundshjemmet, Lystholm og Benedictehjemmet:

1. Hvilket boligselskab, der udlejer boligen.
2. Størrelsen på den månedlige husleje til boligselskabet
3. Lejlighedernes nettoareal
4. Lejlighedernes beregnede bruttoareal
5. En oversigt over hvilke lokaler/arealer, der er medtaget i beregningen af lejlighedernes bruttoareal, f.eks. om træningssal, køkkenfaciliteter, caféområder m.v. er medregnet eller fraregnet.

Endvidere vil Seniorrådet gerne have oplyst, om der er regler for, hvor stort et rådighedsbeløb en borger med bolig på et plejecenter skal have efter betaling af faste udgifter?

Hvis svaret er bekræftende, vil Seniorrådet meget gerne have oplyst rådighedsbeløbets størrelse samt hvilke typer udgifter, der indgår i begrebet "faste udgifter". Indgår f.eks. udgifter til avis, telefon, gaver til familiemedlemmer og TV-licens m.v. i "faste udgifter"?

Seniorrådet ser frem til at modtage de ønskede oplysninger, som bedes sendt til rådets sekretær, Grethe Troensegaard på e-mail: grethe.troensegaard@mail.tele.dk

Med venlig hilsen

På Seniorrådets vegne

Jørgen Simonsen
formand

Bilag 7 til SR møde 10

Mødekalender 2015

Fredensborg Seniorråd

Fredag den 9. Januar 2015

Fredag den 30. Januar 2015

Fredag den 13. Marts 2015

Tirsdag den 7. April 2015

Fredag den 8. Maj 2015

Torsdag den 4. Juni 2015 kl. 13.00 – 17.00

Fredag den 14. August 2015

Fredag den 11. September 2015

Fredag den 25. September 2015

Fredag den 6. November 2015

Fredag den 4. December 2015

Alle dage kl. 09.00 – 13.00, undtaget torsdag den 4. Juni 2014

SR2014 – Mødekalender 2015

Bilag 8 til SR møde 10



8 Referat fra KL Ældrekonference.pdf

Bilag 9 til SR møde 10

Til seniorrådet til orientering.

Anette, Josée og Helle har været til konference om:
"Rehabilitering - når livet skal leves hele livet?".

Den 2. og 3. oktober 2014. Arrangører: Dansk gerontologisk selskab.

Det har været nogle spændende dage, med mange foredrag om rehabilitering og den udfordring det er.

Konferencen var bygget op omkring parallelløbende foredrag af ca. godt en time med indlæg af ca. 20 min. Vi tre har naturligvis valgt noget forskelligt.

Mit indtryk er, at der i dag laves mange projekter i kommunerne, men de er ikke koordineret på landsplan.

Mange kommuner forsøger sig i disse spare tider, at omlægge rutiner prøver at inddrage borgerne/beboerne som resurse, som også i flere tilfælde, kan dokumenteres, at have langt flere resurser, end man tidligere havde forestillet sig.

Der var flere foredrag med statistik omkring befolkningsprognose for, hvordan vi ældes i forhold til uddannelse, livsstil og meget andet.

Størst indtryk gjorde det foredrag, der beskrev hvorledes de på Kastaniegården, plejecenter i Give har indkøbt I-pad til de demente, som ved hjælp af plejepersonalet blev i stand til at "skype" med familien, lærte at tage billeder, bruger nogle af de mange spil, der findes. Men det har også været en stor udfordring for personalet.

De gav udtryk for, at der er mange flere resurser hos de demente end tidligere antaget. De demente skal aktiveres, de skal ikke bare plejes. Det viste sig at en deltager fra salen kunne fortælle, at de også i Ishøj er i gang med et sådan projekt. Dette er et eksempel på manglende koordinering på landsplan.

Mange hilsener

Helle

Bilag 10 til SR møde 10

Kort referat fra møde i Stoppestedsgruppen mandag d. 6. okt. Kl. 13 – 15

Deltagere: Karoline Grum-Schwensen (Tilgængelighedskonsulent), Jacob Wrisberg (Team Trafik), Bjørn Sandberg (Cyklistforbundet), Grethe Troensegaard (Fodgængerforbundet), Leif Rostgaard (Handicapforbundet), Anders Kopping (Seniorrådet).

Mødet var en opfølgning på besigtigelsesturen til de 16 af kommunens busstoppesteder, som har flest på- og afstigere, samt 4 stoppesteder på Teglgårdsvej i Humlebæk, i alt 20 steder.

Jacob Wrisberg oplyste, at man endnu ikke har overblik over hvor mange penge, der kan bruges på at opgradere stoppestederne. Det er restbeløbet for 2014 fra kontoen for kollektiv trafik, der bliver til rådighed for arbejdet. Dette overblik regner Jacob med at få indenfor ca. 14 dage. Hvor mange penge, der bliver til rådighed i 2015 er ligeledes uklart.

Formålet med mødet var at pege på hvilke typer læskærme, skraldestativer og cykelstativer, der skal satses på at anvende. Karoline havde til lejligheden udarbejdet en lille folder med eksempler fra andre kommuner. Hun havde ligeledes indhentet priser på de oplyste læskærme m.v.

Der skal vælges ud fra følgende kriterier:

Design, pris, holdbarhed, vedligeholdelsesomkostninger, samt de praktiske, pladsmæssige forhold ved de enkelte stoppesteder – det sidste især vedrørende cykelstativer

Gruppen enedes om en type læskærm, der er opbygget i moduler, så det kan opføres i flere størrelser, og hvor sider og bagbeklædning kan være i hærdet glas eller i "strukket metal". Ved hærværk, kan dele udskiftes separat. Der var ligeledes enighed om en type skraldespand, som er holdbar, og som fås i flere størrelser. Der var enighed om 2 typer cykelstativer, som anvendes afhængigt af, om der er behov for plads til 5, 10 eller flere cykler, eller om der blot er behov for plads til 1 – 2 cykler.

Hvis der i 2014 bliver penge nok til at opgradere de 20 valgte stoppesteder, går arbejdet umiddelbart i gang uden at Stoppestedsgruppen behøver at mødes. Hvis der ikke bliver penge nok, indkaldes gruppen til et "prioriteringsmøde".

Under alle omstændigheder afholdes møde i gruppen i det sene forår 2015.

AK 07.10.2014.

Bilag 11 til SR møde 10

NOTAT

Trafik

Referat

Karoline Grum-Schwensen

Busstoppestedgruppen møde den 6. oktober 2014

Deltagere:

Anders Kopping, for Michael Huusom
Leif Rostgaard Sørensen
Grete Troensegaard
Bjørn Sandberg
Jacob Hansen Wrisberg
Karoline Grum-Schwensen

Dagsorden:

1. Opsamling på besigtigelsesturen
2. Princip for busstoppestedernes indretning, herunder inventartyper, farvevalg, ledelinjer mm.

Ad 1)

Der var enighed om at besigtigelsesturen, havde vist at et mere ensartet valg af inventar vil være en klar forbedring af busstoppestedernes serviceniveau og genkendelighed. Etablering af cykelparkeringspladser kan med fordel justeres efter det faktiske behov, som kan opgøres efter antal parkerede cykler. Eksisterende læskærme ved 6450 Byengen og 4702 Benediktevej er af nyere dato og i god stand og udskiftning af disse bliver derfor nedprioriteret i 2014-15. Der skal ske udbedring af belægningen bag stoppestedet 6039 Egedalsvej. Tilgængelighed med opmærksomhedsfelter og ledelinjer vil blive vurderet med henblik på et sammenhængende tilgængelighedsnet og de faktiske forhold ved hvert busstop.

Ad 2)

Administrationen fremlage på baggrund af en markedsundersøgelse eksempler på forskellige typer af buslæskærme, affaldsspande og cykelparkering. Det blev besluttet at Universal skærmen fra Clear Channel i samme design som skærmene i Rudersdal Kommune, vil være en god løsning for valg af buslæskærme i Fredensborg Kommune. Universalserien kan udføres i mange varianter, med glas eller f.eks strækmetal som sidepaneler. Serien er modulopbygget, således at sidepaneler er samme størrelse for de forskellige varianter. Vedligehold og drift vil således kunne effektiviseres. Affaldsspande som Panser serien fra G9, der kan dække mange forskellige behov i størrelse, pizza indkast og mulighed for askebæger blev udvalgt. Cykelstativer som IC8 modellen fra Inventarium eller pullertmodel SVC/4 fra Hitsa, blev udvalgt, da de designmæssigt passer til Universal læskærmen. Alternativ HH/20 serien BOM fra Hitsa som er en lidt mere elegant og robust løsning med et bredere stativ, kan med fordel bruges ved særliget udvalgte steder. Alt inventar udføres i farven mørk blå, RAL 5011.

Eksempler:



Det videre forløb

Valg af busstoppestedes inventar kommunikeres med NSPV i en designmanual og der arbejdes videre med henblik på at få indarbejdet manualen i kommunens øvrige tiltag for forskønnelse af Fredensborg Kommune, herunder valg af offentligt design i parker, natur, ved veje og stier samt i de forskellige bymiljøer.

Gruppen mødes igen i foråret 2015, hvor der ønskes en prioritering af busstoppestedernes serviceniveau for de næste ca. 50 busstoppesteder i forhold til pendlernet, tilgængelighedsnet og andre parametre som boligområder med mange ældre borgere mm.

Bilag 12 til SR møde 10

Lovforslag om revalideringsforløb og hjemmehjælp m.v.

Forslaget går bl.a. ud på at indsætte **§ 83 a i Serviceloven** med følgende indhold:

"Kommunalbestyrelsen skal tilbyde et korterevarende og tidsafgrænset rehabiliteringsforløb til personer med nedsat funktionsevne, hvis rehabiliteringsforløbet vurderes at kunne forbedre personens funktionsevne og dermed nedsætte behovet for hjælp efter § 83, stk.1. Vurderingen skal være individuel og konkret og tage udgangspunkt i modtagerens ressourcer og behov.

Stk.2. Rehabiliteringsforløbet, jf. stk. 1, skal tilrettelægges og udføres helhedsorienteret og tværfagligt. Kommunalbestyrelsen skal fastsætte individuelle mål for rehabiliteringsforløbet i samarbejde med den enkelte modtager af forløbet.

Stk.3.

Stk.4. Kommunalbestyrelsen skal tilbyde modtageren af et rehabiliteringsforløb den nødvendige hjælp og støtte under forløbet med henblik på at nå de fastsatte mål, jf. stk. 2. Hjælpen og støtten skal løbende tilpasses udviklingen i modtagerens funktionsevne. Kommunalbestyrelsen kan ikke give afslag på hjælp efter § 83 alene med henvisning til, at modtageren ikke magter at gennemføre rehabiliteringsforløbet.

Ministerbemærkninger til lovforslaget:

Visitation. Kommunalbestyrelsen forpligtes til forud for vurderingen af personens behov for hjælp efter § 83, stk. 1 (hjemmehjælp) at foretage en vurdering af, om personen vil kunne forbedre sin funktionsevne via et korterevarende, tidsafgrænset rehabiliteringsforløb og dermed nedsætte behovet for hjælp efter § 83, stk. 1.

Kommunen skal således, før der iværksættes hjemmehjælp, først visitere om rehabilitering. Er der sat ind med rehabilitering, skal kommunen efter rehabiliteringsforløbet visitere om behov for hjemmehjælp.

Tværfagligt og kvalificeret personale fortager vurderingen.

Pårørende inddrages, hvis personen ønsker det.

Varighed. Rehabiliteringsforløbet skal være tidsafgrænset og korterevarende, typisk 8-12 ugers varighed.

Motivation. I vurderingen af, om det er realistisk, at personen vil kunne opnå de ønskede forbedringer af funktionsevnen gennem rehabiliteringsforløbet, er det hensigtsmæssigt at forholde sig til, om personen er eller kan blive motiveret for at indgå aktivt i rehabiliteringsforløbet.

Hjælp og støtte, mens der rehabiliteres. Under rehabiliteringsforløbet skal kommunen tilbyde modtageren den nødvendige hjælp og støtte for at nå de fastsatte mål. Hjælpen skal ses som en del af det samlede rehabiliteringsforløb, og der skal ikke træffes særskilt afgørelse herom.

Afslag på hjemmehjælp. Kommunalbestyrelsen kan **ikke** give afslag på hjælp efter § 83 (hjemmehjælp) alene med henvisning til, at modtageren ikke magter at gennemføre rehabiliteringsforløbet. Der skal være dialog mellem borgeren og kommunen om, hvad der skal til for, at borgeren kan få

en bedre hverdag. Det er afgørende, at et rehabiliteringsforløb baserer sig på en konstruktiv dialog med borgeren i centrum.

Bekendtgørelse om **kvalitetsstandarder** for hjemmehjælp og træning efter Service-loven, §§ 83 og 86, vil blive udvidet til også at omfatte § 83 a.

Høring. Forslaget er sendt i høring.

Danske Ældreråd har udtalt sig positivt og lægger vægt på, at ingen på forhånd ude-lukkes fra tilbud om rehabiliteringsforløb. Danske Ældreråd er ”yderst tilfredse med, at rehabiliteringsforløb efter § 83 a, også indgår i kommunalbestyrelsens vedtagne kvalitetsstandard, fordi det giver ældreråd en mulighed for at tage stilling til og råd-give kommunalbestyrelsen om det foreslåede kommunale niveau”.

Også **Ældre Sagen** har udtalt sig positivt, men har taget forbehold med hensyn til ”tvang” til rehabilitering. Som undertegnede forstår det, går Ældresagens forbehold på ordet ”magter”, idet ingen må afskæres fra personlig eller praktisk pleje, fordi de nægter at blive rehabiliteret. Det er personens og ikke kommunens afgørelse, om man magter/ønsker rehabilitering.

14.11.2014 Anette Lewinsky